

〔文章编号〕 1007-0893.2023.11-0125-04

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2023.11.039

导师联合同伴教育模式对护理本科实习生科研能力的影响

邓丽萍 谢小华* 冯振亭

(深圳市第二人民医院 深圳大学附属第一医院, 广东 深圳 518035)

〔摘要〕 目的: 探索导师联合同伴教育培养模式对护理本科生科研能力的影响情况。方法: 选取深圳市第二人民医院 70 名护理本科实习生, 按随机数字表法分为两组, 每组 35 名, 对照组护理本科实习生按常规实施导师制带教模式, 观察组护理本科实习生在对照组的基础上联合同伴教育培养模式, 比较干预前后两组护理本科实习生的科研能力及科研动力水平。结果: 干预结束后, 两组护理本科实习生科研能力及科研动力均得到提升, 且观察组护理本科实习生实习后科研能力及科研动力得分显著高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 相比于单纯导师制带教模式, 导师联合同伴教育模式能更有效地提高护理本科实习生科研能力及科研动力水平。

〔关键词〕 同伴教育; 导师制; 护理本科; 实习生; 科研能力

〔中图分类号〕 R 471 〔文献标识码〕 B

The Impact of Tutorial System and Peer Education Model on the Research Ability of Undergraduate Nursing Interns

DENG Li-ping, XIE Xiao-hua*, FENG Zhen-ting

(Shenzhen Second People's Hospital, The First Affiliated Hospital of Shenzhen University, Guangdong Shenzhen 518035)

〔Abstract〕 Objective To explore the impact of the mentoring and peer education training model on the scientific research ability of nursing undergraduate students. Methods 70 undergraduate nursing interns were selected and divided into two groups using a random number table method in Shenzhen Second People's Hospital, with 35 students in each group. The control group implemented a mentor based teaching mode according to the routine, while the observation group combined peer education and training mode on the basis of the control group. The research abilities and motivation levels of the two groups of nursing undergraduate students before and after the internship were compared. Results After the intervention, the research motivation and ability of undergraduate interns were improved, and the scores of research ability and motivation in the observation group were significantly higher than those in the control group, the differences were statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion Compared to the simple mentor based teaching model, the mentor combined with peer education model can more effectively improve the research ability and motivation level of nursing undergraduate interns.

〔Keywords〕 Peer education; Tutorial system; Bachelor's degree in nursing; Trainee; Scientific research ability

为顺应现代护理学发展和需要, 帮助大学生提升科研能力是临床带教的工作重点之一^[1]。尽管护理本科生在学校完成了护理科研的理论学习, 但护理本科实习生的科研能力偏低, 科研意识不强、科研参与程度不够等问题依然突出^[2]。导师制最初主要应用于研究生教育, 后广泛应用于护理本科生科研能力的培养^[3], 对于提高护理本科生的创新意识、科研能力和自主学习能力, 深化职业认同感有积极作用。但导师制仍处于摸索期, 未形成完整的系统成熟的经验, 存在师资力量不足, 指导

成效不明显、导师与学生交流不深入等问题^[4]。同伴教育主要通过相同性别、年龄、经历、生活环境、文化等具有共同语言的人在一起交流分享从而获得信息、观念或行为技能, 具有改变和提高教育者的知识、行为技能和情感的效果, 具有文化适宜性、可接受性、经济性等优点^[5], 同伴间因具有共同的经历和情感体验, 容易理解与沟通, 在教学中更具有优势^[6]。本研究旨在导师制基础上, 探究导师联合同伴教育模式对护理本科生科研能力的影响。

〔收稿日期〕 2023 - 04 - 08

〔基金项目〕 深圳大学医学部教学改革研究项目 (YXBJG2019008)

〔作者简介〕 邓丽萍, 女, 护师, 主要研究方向是脑卒中护理。

〔*通信作者〕 谢小华 (E-mail: 13560779836@163.com; Tel: 13560779836)

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2019 年 6 月至 2020 年 3 月在深圳市第二人民医院实习的 70 名护理本科实习生作为研究对象。按照随机数字表法分为观察组及对照组。研究开始共发放问卷 70 份, 过程中观察组与对照组各有 2 人退出, 最终发放问卷 66 份, 年龄 20~24 岁; 男性 21 名 (31.82%), 对照组 9 名, 观察组 12 名, 女性 45 名 (68.18%), 对照组 24 名, 观察组 21 名; 具有申报课题经历者 22 人 (33.33%), 对照组 9 名, 观察组 13 名; 具有撰写论著经历者 29 人 (43.94%), 对照组 16 名, 观察组 13 名。两组护生在性别、年龄等一般资料比较差异无统计学差异 ($P > 0.05$), 具有可比性。

1.1.1 纳入标准 (1) 全日制本科护理学专业实习期学生; (2) 在校期间无挂科、作弊、受处分情况; (3) 根据知情同意原则, 自愿参与研究者。

1.1.2 排除标准 (1) 研究期间, 因事假、病假、见工假或考研假等请假超过 1 个月或以上; (2) 拒绝合作, 不愿继续参与研究者; (3) 研究期间休学。

1.2 研究方法

1.2.1 对照组 导师制培养模式。导师入选标准: (1) 具有副高及以上专业技术职称; (2) 近 5 年承担临床护理教学工作; (3) 年龄 ≤ 55 周岁; (4) 近 5 年主持或主要参研至少 1 项科研项目; (5) 近 5 年以第一作者, 在本专业或相关专业核心期刊上发表论文至少 1 篇。护生入实习单位安排岗前培训, 培训后对学生摸底调查, 了解学生感兴趣的方向, 根据学生的兴趣及导师的专业进行配对。原则上 1 名导师指导学生不超过 2 名,

确定名单后, 导师和学生需在 1 周内安排见面, 导师需全程参与指导学生课题设计、资料收集、撰写论文等过程。

1.2.2 观察组 在对照组导师制培养模式的干预措施基础上, 采用如下同伴教育干预措施。(1) 同伴教育者遴选及培训。同伴教育者遴选标准: ①硕士研究生以上学历或有专科护理相关培训经历; ②年龄 < 35 岁; ③具有一定组织、教学、科研能力; ④责任心强、自学能力及语言表达能力强, 善于人际沟通、有奉献精神、组织协调能力强, 对科研有热情; ⑤自愿参加本研究。确定同伴教育者后对其进行培训, 内容包括: ①同伴教育相关概念、理论依据、优点、应用现状; ②同伴教育干预研究过程、目的、意义; ③ 80 个学时的护理科研培训, 涵盖中英文文献检索及阅读技巧、护理科研设计及选题、常用医学统计方法资料处理、护理科研写作及课题申报等; ④人际沟通相关知识、授课技巧等。(2) 同伴教育干预措施。根据实习同学科研方向及同伴教育者专业情况, 配对组成 35 对, 采用理论与实践相结合教学方法, 以配对小组为单位, 对护理本科实习生进行至少每周 1 h、持续 12 周干预。在干预措施实施前, 同伴教育者和研究对象需共同制定学习计划和目标; 干预过程中同伴教育者至少每月向干预对象讲述成功的科研经历或自己的科研经历 1 次, 激发研究对象的学习兴趣及动力。干预具体措施见表 1。(3) 教育过程督导。为保证同伴教育实施有效性, 研究实施过程中, 课题组成员每 2 周进行 1 次督导, 了解同伴教育者教学情况及护生学习情况, 解答师生双方遇到的问题, 并进行原因分析, 及时反馈督导结果及改进措施。

表 1 同伴教育者干预措施

时 间	教授模块	具体内容
第 1~2 周	文献检索	同伴教育者完成向研究对象演示查阅文献的步骤, 熟悉两大引文库 Pubmed 与中国生物医学文献库 (CMBI) 以及中文全文库万方与中国知网的基础检索和高级检索, 直至研究对象能够独立完成文献检索;
第 3~4 周	外文文献阅读	同伴教育者指导研究对象利用 Google 翻译等辅助工具阅读外文文献, 同伴教育者培训研究对象文献详读与略读、文献信息的汇总等技能;
第 5 周	文献管理	同伴教育者指导研究对象利用文献管理软件进行文献管理, 使研究对象能够独立完成文献的管理, 知晓文献管理软件的插入参考文献、记录文献阅读笔记等其他辅助功能;
第 6~7 周	课题设计	同伴教育者针对研究对象所选课题的研究方向, 结合实例对其进行科研设计指导, 明确研究类型如随机对照试验、类实验、横断面调查等, 确定研究开展的具体流程;
第 8~9 周	数据统计	同伴教育者指导研究对象数据的整理和统计分析, 直至研究对象能够独立使用统计软件并可阅读统计结果;
第 10~12 周	论文撰写	根据学院对毕业论文的要求, 指导研究对象毕业论文撰写的内容构成、格式要求、图表制作等内容。

1.3 评价方法

(1) 护理人员科研能力自评量表^[7], 由学者潘银河设计, 包括问题发现能力、文献查阅能力、科研设计能力、科研实践能力、资料处理能力和论文写作能力 6 个维度共 30 个条目。采用 Likert 5 级评分方法, 总分最低

30 分, 最高 150 分, 得分越高表示护生护理科研水平越高。*Cronbach's a* 系数为 0.861, 重测信度为 0.902; (2) 中文版科研动力量表^[8], 由学者季丽丽修订, 包括内在动机、避免失败和外在动机 3 个维度共 20 个条目, 该量表采用 Likert 5 级评分方法。*Cronbach's a* 系数为 0.88, 重测信

度为 0.97。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 22.0 统计学软件对数据进行统计分析，符合正态分布的计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 进行描述。两组护理本科实习生科研能力自评得分以 *t* 检验进行分析，计数资料采用例数和百分比描述，以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理本科实习生干预前后科研能力得分比较

干预前两组护理本科实习生科研能力得分比较，差异无统计学意义 ($P > 0.05$)；干预后观察组护理本科实习生科研能力得分高于对照组，差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 2。

表 2 两组护理本科实习生干预前后科研能力评分比较
($n = 33, \bar{x} \pm s, \text{分}$)

组别	干预前	干预后
对照组	100.67 ± 24.67	114.76 ± 22.41
观察组	108.58 ± 15.77	125.88 ± 17.31 ^a

注：与对照组干预后比较，^a $P < 0.05$ 。

2.2 两组护理本科实习生干预前后科研动力得分比较

干预前两组护理本科实习生科研动力得分比较，差异无统计学意义 ($P > 0.05$)；干预后观察组护理本科实习生科研动力得分高于对照组，差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 3。

表 3 两组护理本科实习生干预前后科研动力得分比较
($n = 33, \bar{x} \pm s, \text{分}$)

组别	干预前	干预后
对照组	60.48 ± 8.30	62.67 ± 6.86
观察组	61.27 ± 4.79	66.73 ± 6.54 ^b

注：与对照组干预后比较，^b $P < 0.05$ 。

3 讨论

3.1 同伴教育有利于激发护理本科生的科研动力

同伴教育目前已广泛应用在许多本科和研究生课程中，能有效提高护理本科生的核心能力及专业知识掌握程度^[9]。国内外研究表明，对于培养新入职护士的职场适应能力^[10]、减轻新入职护士的压力和焦虑，提高沟通能力和评判性思维，提升重症护士核心能力培养均有积极作用^[11]。此外，同伴教育模式可以有效缓解临床师资带教力量不足的问题，同伴教育者将其掌握的知识传授给同伴，形成以点带面的培训方式，有效地缓解了临床带教压力^[12]，一定程度上可以弥补学生与导师之间的距离、不能开展平等对话与沟通等问题。同伴在授课过程

中向护理本科生分享其专科科研成果，以此提高其自信心。同伴教育能更好地指引他们认识科研，对科研产生兴趣，增强科研意识。此外，同伴教育还可以培养学生协作能力、批判性探究和反思、讨论思考和重新评估观点的方法、沟通和表达知识、理解和技能、管理学习和学习、自我评估^[13-14]。

3.2 导师联合同伴教育模式能更有效的提高护理实习生科研能力

不同的培养方式本质上都是为了培养学生的个性化发展，提高学生的科研和创新意识，促进护理学科的良好发展。提高护理本科生的科研能力，只有从制度、导师、学生三方面的综合考虑，才能更好地改善护理本科实习生科研能力培养模式的现状。导师联合同伴教育模式是一种新型的培养模式，综合导师制和同伴教育的优势，结合导师主导干预和学生的个性特点共同培养提高护生的科研能力。本研究结果显示，干预后观察组护理本科实习生科研能力得分及科研动力得分明显高于对照组，差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。导师制使导师和护理本科生之间建立长期的师生关系，指导学生进行科研选题、研究设计、论文撰写等方面，对本科生科研思维的形成与巩固起到了重要的作用^[15]。此外，整个干预过程中紧密围绕以共同学习、分享知识、共同进步为主题，此与传统师生“上下级”指导关系相比，有助于提升护理本科生科研积极性和自主学习性。将建立支持、导师辅导、同伴学习、同伴指导、同伴与导师反馈各个环节紧密结合，在社会认知一致的基础上建立同伴支持关系使实习护生进入注意“榜样”的行为模式^[16]。应用主题讲授、经验分享方法将学习行为重复再现，保证同伴支持教育的实施效果，激励学习动机，利于实习护生深度学习。

综上所述，同伴教育联合导师制教育模式是在汲取传统导师制模式优势的基础上，探索科研能力培训的新模式，有效地促进了护理本科生科研能力及科研动力的提升。

〔参考文献〕

- (1) 周海琴, 黄珂瑶, 王玲玲, 等. 专科科研小组模式下的导师制带教对护理本科生科研能力的影响 (J). 护理学杂志, 2020, 35(21): 78-80.
- (2) 孙慧卿, 宋秋香. 本科实习护士科研素质现状调查与分析 (J). 护理研究, 2017, 31(9): 1147-1148.
- (3) 杨亭亭. 我国研究型大学本科导师制实施研究 (D). 青岛: 中国海洋大学, 2016.
- (4) 刘航, 刘柚池, 李奉玲, 等. 导师制在我国护理本科临床教学中的研究进展 (J). 中国卫生产业, 2021, 18(2): 195-198.

- (5) Shorey S, Chee CYI, Ng ED, et al. Evaluation of a Technology-Based Peer-Support Intervention Program for Preventing Postnatal Depression(Part1): Randomized Controlled Trial (J). J Med Internet Res, 2019, 21(8): e12410.
- (6) 王亚婷, 曹梅娟. 同伴教育在护理教学中的应用研究进展 (J). 中华护理教育, 2016, 13(10): 782-785.
- (7) 潘银河. 护理人员科研能力自评量表的修订 (D). 太原: 山西医科大学, 2011.
- (8) 季丽丽. 护理硕士研究生科研能力的非智力影响因素分析 (D). 济南: 山东大学, 2013.
- (9) 梁园园, 马秀, 吴蕾蕾, 等. 基于学习风格的同伴互助教学对护理本科生核心能力的影响 (J). 中华护理教育, 2019, 16(2): 94-97.
- (10) Marfell J. Preceptors—the cornerstone of clinical education (J). Nurse Prac, 2011, 36(6): 6-7.
- (11) Pålsson Y, Engström M, Leo Swenne C, et al. A peer learning intervention targeting newly graduated nurses: A feasibility study with a descriptive design based on the Medical Research Council framework (J). Journal of Advanced Nursing, 2018, 74(5): 1127-1138.
- (12) 廖力慧, 袁艳. 同伴教育法用于儿科护理教学中的体会 (J). 当代护士 (下旬刊), 2017, 25(11): 166-168.
- (13) Mohammad M, Viuff SL, Munch MW, et al. Peer instruction versus conventional group work-based teaching in a laboratory exercise on respiratory physiology: a randomized study (J). Adv Physiol Educ, 2021, 45(4): 694-701.
- (14) Golaki SP, Kamali F, Bagherzadeh R, et al. The effect of Flipped Classroom through Near Peer Education (FC through NPE) on patient safety knowledge retention in nursing and midwifery students: a solomon four-group design (J). BMC Med Educ, 2022, 22(1): 112.
- (15) Hafsteinsdóttir TB, van der Zwaag AM, Schuurmans MJ. Leadership mentoring in nursing research, career development and scholarly productivity: A systematic review (J). Int J Nurs Stud, 2017, 75(1): 21-34.
- (16) Horsburgh J, Ippolito K. A skill to be worked at: using social learning theory to explore the process of learning from role models in clinical settings (J). BMC Medical Education, 2018, 18(1): 156.

〔文章编号〕 1007-0893.2023.11-0128-04

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2023.11.040

老年人慢性阻塞性肺疾病稳定期康复治疗 依从性影响因素和处理方法

倪婧婧 张 杨 霍玉杰 张 琪 侯欣瑞

(郑州大学第一附属医院, 河南 郑州 450000)

〔摘要〕 目的: 研究慢性阻塞性肺疾病稳定期肺康复治疗老年患者锻炼依从性的影响因素和处理方法。方法: 回顾性分析郑州大学第一附属医院收治的 79 例慢性阻塞性肺疾病稳定期老年患者作为研究对象。其中 42 例收集于 2019 年 1 月至 2021 年 6 月纳入对照组, 分析对照组患者的依从性, 明确依从性的影响因素, 并以此为依据对康复锻炼总体方案进行优化, 将优化后 2021 年 7 月至 2022 年 6 月收集的 37 例研究对象纳入观察组, 比较康复治疗方案优化前后患者康复依从性和预后情况。结果: 对照组依从性较差及依从性良好患者的文化程度、吸烟史、焦虑抑郁情绪、家庭支持和病程时间比较, 差异均具有统计学意义 ($P < 0.05$); 观察组患者的康复治疗依从率高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 出院后 3 个月观察组患者肺功能指标高于对照组, 6 min 步行距离长于对照组, 生活质量评分低于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 文化程度、吸烟史、焦虑抑郁情绪、家庭支持和病程时间是老年慢性阻塞性肺疾病稳定期患者康复治疗依从性的影响因素, 临床工作开展时, 需要予以重视, 采取有效措施进行解决, 确保康复效果。

〔关键词〕 慢性阻塞性肺疾病稳定期; 康复锻炼; 治疗依从性; 老年人

〔中图分类号〕 R 473.5 〔文献标识码〕 B

〔收稿日期〕 2023 - 03 - 27

〔作者简介〕 倪婧婧, 女, 主管护师, 主要从事呼吸内科的工作。