

(文章编号) 1007-0893(2023)01-0031-03

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2023.01.009

# 递进式目标康复护理对老年股骨颈骨折人工置换患者的临床效果

厉瑞洁 魏红丽 刘瑞芳

(河南大学第一附属医院, 河南 开封 475000)

**[摘要]** 目的: 探究递进式目标康复护理对老年股骨颈骨折人工置换患者术后功能恢复的影响及护理体会。方法: 选取河南大学第一附属医院 2018 年 6 月至 2020 年 8 月期间收治的 112 例老年股骨颈骨折人工置换患者, 按照手术先后顺序分为观察组和对照组, 各 56 例。对照组患者实施常规护理, 观察组患者实施递进式目标康复护理干预, 比较两组患者自我效能水平、髋关节功能及日常活动能力。结果: 干预后观察组患者自我效能、髋关节功能、日常活动能力评分均高于对照组, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。结论: 递进式目标康复护理干预的应用对促进老年股骨颈骨折人工置换患者自我效能水平, 提高术后髋关节功能恢复情况, 改善其日常活动能力等方面均具有较高的可行性。

**[关键词]** 股骨颈骨折人工置换; 递进式目标康复护理; 老年人

**[中图分类号]** R 683.42    **[文献标识码]** B

## Clinical Effect of Progressive Target Rehabilitation Nursing on Elderly Patients with Femoral Neck Fracture after Artificial Replacement

LI Rui-jie, WEI Hong-li, LIU Rui-fang

(The First Affiliated Hospital of Henan University, Henan Kaifeng 475000)

**(Abstract)** Objective To explore the effect and nursing experience of progressive target rehabilitation nursing on the functional recovery of elderly patients with femoral neck fracture after artificial replacement. Methods A total of 112 elderly patients with femoral neck fracture who were admitted to the First Affiliated Hospital of Henan University from June 2018 to August 2020 were selected and divided into observation group and control group according to the order of operation, with 56 cases in each group. Patients in the control group received routine nursing, while patients in the observation group received progressive target rehabilitation nursing intervention. The self-efficacy level, hip joint function and daily activity ability of patients in the two groups were compared. Results After intervention, the scores of self-efficacy, hip joint function and daily activity ability of the observation group were higher than those of the control group, and the differences were statistically significant ( $P < 0.05$ ). Conclusion The application of progressive target rehabilitation nursing intervention has high feasibility in promoting the self-efficacy level of elderly femoral neck fracture patients with artificial replacement, improving the postoperative hip joint function recovery and improving their daily activity ability.

**(Keywords)** Artificial replacement Femoral neck fracture; Progressive target rehabilitation nursing; The elderly

随着人口老龄化加剧, 股骨颈骨折发病率逐年上升<sup>[1]</sup>。股骨颈骨折是老年人常见骨科疾病, 临床以髋部疼痛、肿胀、肢体外旋畸形为特征, 具有发病率高、致残率高及病死率高等特点<sup>[2]</sup>。人工置换术是该病主要治疗方式, 可有效控制病情发展, 缓解其临床症状, 但手术作为创伤性操作, 会引起身心应激反应, 且术后制动易导致焦虑及抑郁, 影响其自我效能<sup>[3]</sup>。研究指出<sup>[4]</sup>, 自我效能是患者遵医行为与康复依从性的重要影响因素, 与术后康复效果和整体康复进程具有密切关系。有学者发现,

递进式目标康复护理可有效提升骨折手术患者自我效能水平, 降低其术后并发症发生率, 改善其关节功能, 提升其生活质量水平<sup>[5]</sup>。基于此, 本研究将探讨递进式目标康复护理在老年股骨颈骨折人工置换患者中的应用效果, 现将报道如下。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

选取河南大学第一附属医院 2018 年 6 月至 2020 年

**[收稿日期]** 2022-09-26

**[基金项目]** 河南省医学科技攻关计划项目 (LHGJ20200541)

**[作者简介]** 厉瑞洁, 女, 护师, 主要研究方向是骨科护理。

8月期间收治的112例老年股骨颈骨折人工置换患者，按照手术先后顺序分为观察组和对照组，各56例。观察组男性31例，女性25例；年龄61~89岁，平均年龄(74.46±8.51)岁；骨折类型：头下型11例，头颈型16例，基底型12例，经颈型17例。对照组男性32例，女性24例；年龄61~88岁，平均年龄(74.45±8.51)岁；骨折类型：头下型10例，头颈型16例，基底型12例，经颈型18例。两组患者一般资料比较，差异均无统计学意义( $P > 0.05$ )，具有可比性。

## 1.2 病例选择

1.2.1 纳入标准 (1) 计算机断层扫描(computed tomography, CT)及X光片检查，符合股骨颈骨折诊断标准并完成人工置换术治疗者；(2) 年龄 $\geq 60$ 岁；(3) 对本研究知情同意。

1.2.2 排除标准 (1) 沟通与认知能力异常；(2) 合并有严重躯体疾病者；(3) 参与其他研究者。

## 1.3 方法

1.3.1 对照组 给予常规护理，入院时提供口头知识宣教(股骨颈骨折知识)，协助完成术前检查，治疗期间通过沟通掌握心理状态，并针对性护理，术后实施饮食指导、疼痛护理、用药指导及功能锻炼等措施。

1.3.2 观察组 实施递进式目标康复护理干预，内容如下，(1) 成立护理团队：由骨科主治医师1名、护士长1名及责任护士5名组成，其中医师及护士长负责指导及监督护理工作，护士负责具体内容的实施，组内成员均参加专业知识培训后，结合自身临床经验及个体特征制定护理方案的具体细节。(2) 递进式目标康复护理干预措施，①综合评估：术后，护士采用骨科康复评估量表<sup>[6]</sup>结合患者骨折愈合、年龄及体质等方面情况，对其病情及早期运动康复安全性进行综合评估，该量表总分为100分，分数越高康复效果越好。依据评分结果分为I类(71~100分)、II类(41~70分)、III类(0~40分)3大类，并根据患者类别制定针对性训练计划。其中I类患者，锻炼基础良好、安全性高，可适当进行踝关节、直腿抬高及股四头肌锻炼。II类患者，该类患者组织已损伤，病情处于不稳定状态，需谨慎进行康复训练。III类患者，该类患者组织损伤较严重，骨折固定性差，避免进行功能锻炼，可适当进行肌肉收缩训练。②制定递进式目标：根据患者综合评估结果，为患者制定科学、可行性的康复目标，并将康复目标细分为若干个可实现的小目标，逐步实施递进式训练。③锻炼指导：根据患者类别采用视频演示及示范形式指导患者进行康复锻炼。其中I类患者，术后1d，指导并鼓励患者尝试进行踝关节屈伸、吹气球及深呼吸等训练；术后2~3d，鼓励患者尝试取半坐位，指导其进行股四头肌收缩训练；

术后4~5d，指导患者进行膝关节及髋关节等被动关节锻炼；术后2~4周，指导患者进行多关节主动伸展活动，根据病情恢复情况进行坐、站立锻炼；术后5~9周，根据患者骨折恢复情况鼓励患者尝试负重锻炼。II类患者则术后2~3d，鼓励患者进行收缩活动；术后7d，指导患者进行直腿抬高及股四头肌主动收缩锻炼；术后1~2周，指导患者按I类患者锻炼方法进行锻炼。III类患者则以休养为主，术后2~3周可根据骨折愈合情况谨慎进行股四头肌收缩锻炼；术后4~6周可尝试进行简单训练；术后7~12周，可根据骨折愈合情况按照II类或I类患者锻炼方法进行锻炼，每次锻炼时间应控制在30min内，1~2次·d<sup>-1</sup>。

## 1.4 观察指标

(1) 自我效能：采用一般自我效能感量表(general self-efficacy scale, GSES)<sup>[7]</sup>评价两组患者干预前及干预后4周自我效能，该表包括10个条目，各条目计分1~4分，评分越高表明自我效能水平越好。(2) 髋关节功能：采用Harris髋关节功能评分量表<sup>[8]</sup>评价两组患者干预前及干预后4周髋关节功能，该表从关节功能、疼痛、畸形及关节活动度4方面进行评分，总分100分，评分越高表明髋关节功能越好。(3) 日常活动能力：采用Barthel指数评分量表<sup>[9]</sup>评价两组患者干预前及干预后4周日常活动能力，该表包括进食、穿衣、洗澡、控制大小便、修饰、平地行走、床椅转移及上下楼梯10项活动，总分为100分，评分越高表明日常活动能力越好。

## 1.5 统计学方法

采用SPSS 22.0软件进行数据处理，计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示，采用t检验，计数资料用百分比表示，采用 $\chi^2$ 检验， $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者干预前后自我效能评分比较

干预前两组患者自我效能评分比较，差异无统计学意义( $P > 0.05$ )；干预后观察组患者自我效能评分高于对照组，差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )，见表1。

表1 两组患者干预前后自我效能评分比较( $n = 56$ ,  $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	干预前	干预后
对照组	15.94±4.55	29.14±3.32
观察组	16.38±4.32	34.63±2.09 <sup>a</sup>

注：与对照组干预后比较，<sup>a</sup> $P < 0.05$ 。

### 2.2 两组患者干预前后髋关节功能评分比较

干预前两组患者髋关节功能评分比较，差异无统计学意义( $P > 0.05$ )；干预后观察组患者髋关节功能评分高于对照组，差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )，见表2。

表 2 两组患者干预前后髋关节功能评分比较( $n=56$ ,  $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	干预前	干预后
对照组	$60.78 \pm 6.74$	$72.39 \pm 7.86$
观察组	$60.57 \pm 6.72$	$81.67 \pm 8.79^b$

注: 与对照组干预后比较, <sup>b</sup> $P < 0.05$ 。

### 2.3 两组患者干预前后日常活动能力评分比较

干预前两组患者日常活动能力评分比较, 差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ ) ; 干预后观察组患者日常活动能力评分高于对照组, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 见表 3。

表 3 两组患者干预前后日常活动能力评分比较  
( $n=56$ ,  $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	干预前	干预后
对照组	$46.78 \pm 4.92$	$61.69 \pm 6.75$
观察组	$46.58 \pm 4.89$	$75.16 \pm 8.12^c$

注: 与对照组干预后比较, <sup>c</sup> $P < 0.05$ 。

## 3 讨论

老年患者通常骨质疏松、反应迟钝, 且存在不同程度肌肉退变及骨强度下降, 在轻微外力作用下将可能会导致其出现股骨颈骨折<sup>[10-11]</sup>。临床通过人工置换术能起到控制病情发展, 缓解临床症状的效果, 但术后制动及疼痛会导致患者出现负性情绪, 从而影响其自我效能及治疗依从性, 不利于其髋关节功能恢复, 进而影响其日常活动能力<sup>[12]</sup>。

递进式目标康复护理显著提升股骨骨折患者术后自我效能水平, 改善其髋关节功能, 促进其肢体功能恢复, 提高护理满意度<sup>[13]</sup>。递进式目标康复护理以目标为导向的, 该模式通过对患者病情及康复安全性进行评估, 为其设定科学有效的康复目标, 并将康复目标细分为多个可实现的小目标, 使患者能看到康复的希望, 从而增强患者治疗信心, 提升自我效能水平及康复治疗依从性, 同时能促使患者按照计划、步骤实施科学有效的康复管理, 并为实现总体康复目标努力, 有助于提升治疗效果与生活质量水平<sup>[14-15]</sup>。

本研究将递进式目标康复护理干预模式应用于老年股骨颈骨折人工置换患者术后护理中, 通过综合评估, 有利于根据患者病情及早期运动康复安全性为其制定科学、合理的康复目标, 确保训练安全性; 通过实施制定递进式目标、增强康复信心及锻炼指导等一系列措施, 并将康复目标细分为多个患者可实现的小目标, 使患者能看到康复的希望, 可有效增强患者信心, 提高其锻炼积极性及自我效能水平, 促使患者主动坚持康复锻炼; 通过指导患者进行科学递进式康复训练, 可有效加快患者血液循环, 改善患者肢体肌肉质量, 提高患者关节活动度及灵活性, 增强其组织顺应性, 促进其骨折愈合及髋关节功能恢复, 从而提升其日常活动能力。本研究结果显示, 干预后观察组患者自我效能、髋关节功能、日

常活动能力评分均高于对照组, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ ) 。此结果表明, 递进式目标康复护理干预模式可有效提高老年股骨颈骨折人工置换患者自我效能水平, 改善其髋关节功能, 提升其日常活动能力。

综上所述, 将递进式目标康复护理干预模式应用于老年股骨颈骨折人工置换患者术后护理中, 可有效提高患者自我效能水平, 改善其髋关节功能, 提升其日常活动能力。

## 〔参考文献〕

- 王德阳, 夏从羊, 梁成盼. X 线与螺旋 CT 对脑卒中康复患者股骨颈骨折诊断价值比较 (J). 中国保健营养, 2020, 30(2): 75-76.
- 李锋, 祝洪君. 骨折内固定术与全髋关节置换术治疗老年股骨颈骨折的临床效果 (J). 中国伤残医学, 2020, 28(1): 28-29.
- 段旋妹, 陈华, 蔡晔, 等. 股骨颈骨折护理中舒适服务理念的应用与效果观察 (J). 养生保健指南, 2020, 19(4): 197-198.
- 刘睿. 个案管理的延伸护理服务对老年股骨颈骨折患者术后康复锻炼依从性及自我效能的影响 (J). 现代医药卫生, 2020, 36(1): 136-137, 147.
- 肖玲, 刘玲. 递进式目标康复护理用于股骨颈骨折术后康复中的效果 (J). 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(3): 111-113.
- Geerdink CH, Grimm B, Rahmy AI, et al. Correlation of Technetium-99m Scintigraphy, Progressive Acetabular Osteolysis and Acetabular Component Loosening in Total Hip Arthroplasty: (J). HIP International, 2018, 20(4): 460-465.
- 王春艳, 任静. 递进式目标康复护理对股骨颈骨折患者自我效能及并发症的影响 (J). 山西医药杂志, 2019, 48(1): 116-118.
- 漆红, 金丽, 李强, 等. 快速康复外科护理对髋关节置换术后患者关节功能及生活质量的影响 (J). 中华现代护理杂志, 2020, 26(10): 1349-1353.
- 蒋义, 刘森. 中国高龄老年人日常活动能力状况及影响因素分析 (J). 转化医学杂志, 2020, 9(1): 21-25.
- 李斌. 高龄患者股骨颈骨折行髋关节置换治疗的技巧与疗效探究 (J). 中国伤残医学, 2020, 28(1): 29-30.
- 申洪全, 陆慧, 张孝华, 等. 计算机辅助 2 枚空心钉置入内固定治疗股骨颈骨折的生物力学分析 (J). 中国组织工程研究, 2020, 24(6): 882-887.
- 王子凡, 缪佳庆. 空心钉 F 形内固定骨质疏松性 Pauwels II 型股骨颈骨折的体外生物力学研究 (J). 中国骨与关节损伤杂志, 2020, 35(2): 153-155.
- 王雪英. 递进式目标康复护理对股骨颈骨折患者关节功能恢复及生活质量的影响 (J). 基层医学论坛, 2020, 24(26): 3839-3840.
- Zeng Y, Huang Q, Ma H, et al. Two-Stage Treatment for Ankylosing Spondylitis With Severe Hip Contracture (J). Orthopedics, 2019, 42(6): e502-e506.
- 李金凤. 递进式目标康复护理对老年股骨颈骨折患者自我效能及康复训练效果的影响 (J). 医学理论与实践, 2019, 32(16): 2665-2667.