

利于避免病情持续发展^[6]。

综上所述, 上消化道出血胃镜检查具有操作简单、早期诊断价值高优势, 为明确出血病因及治疗方案制定提供可靠依据。

〔参考文献〕

- (1) 缪丽. 急诊胃镜对肝硬化合并上消化道出血的诊断及治疗价值 (J). 湖南师范大学学报 (医学版), 2017, 14(6): 115-120.
- (2) 朱玥姝. 急性非静脉曲张性上消化道出血的最佳胃镜检查时机 (附 120 例报告) (J). 中国现代普通外科进展, 2017, 20(3): 224-226.
- (3) 邵华. 80 例肝硬化上消化道出血临床特征及其危险性因素分析 (J). 中国现代药物应用, 2018, 12(24): 43-45.
- (4) 梁永涛. 右美托咪啶在上消化道出血老年危重患者急诊胃镜检查中的应用 (J). 医学信息, 2017, 30(9): 73-74.
- (5) 周丽芳, 戴镭. 60 例肝硬化并上消化道出血急诊胃镜分析 (J). 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(33): 61.
- (6) 周立东. 无痛胃镜检查在老年上消化道出血合并不稳定型心绞痛患者临床中的分析 (J). 中外医疗, 2017, 36(1): 53-54.

(文章编号) 1007-0893(2020)19-0053-03

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2020.19.023

血清心肌酶谱在精神分裂症诊断中的临床意义

郭翠红

(郑县第二人民医院, 河南 郑县 467199)

〔摘要〕 **目的:** 研究精神分裂症患者实施血清心肌酶谱检验的临床意义。 **方法:** 选择 2017 年 2 月至 2018 年 2 月在郑县第二人民医院接受治疗的精神分裂症患者 48 例为观察组, 另选取同期于本院体检的健康志愿者 48 例作为对照组。两组研究对象均行血清心肌酶谱检验, 比较两组之间、观察组治疗前后的血清心肌酶谱相关指标。 **结果:** 与对照组相比, 观察组患者血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶较高, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 观察组治疗后的血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶、 α -羟丁酸脱氢酶与治疗前相比较低, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。 **结论:** 精神分裂症患者以血清心肌酶谱作为辅助诊断依据, 可判断其治疗效果。

〔关键词〕 精神分裂症; 血清心肌酶谱; 心肌酶谱检查

〔中图分类号〕 R 749.3; R 446.1 〔文献标识码〕 B

精神分裂症是重症精神病之一, 以青壮年作为高发群体, 患者临床症状具有极大的差异性, 一般包括联想障碍、妄想、情感淡漠或倒错、幻听、行为障碍、被洞悉感等, 对患者身心健康及家庭生活均有所影响^[1]。笔者对精神分裂症患者诊断方式加以分析, 给予患者血清心肌酶谱检验, 对其诊断作用进行了探讨。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选择 2017 年 2 月至 2018 年 2 月在本院接受治疗的精神分裂症患者 48 例为观察组, 其中男 26 例, 女 22 例, 年龄 27 ~ 63 岁, 平均年龄 (46.53 ± 10.66) 岁, 精神分裂症病程时间 1 ~ 9 年, 平均病程时间 (4.67 ± 1.35) 年; 另选取同期于本院体检的健康志愿者 48 例, 男 24 例, 女 24 例; 年龄

25 ~ 62 岁, 平均年龄 (46.50 ± 10.68) 岁。两组研究对象性别、年龄等一般资料比较, 差异均无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

纳入标准: (1) 患者均符合《中国精神疾病分类与诊断标准第三版 (CCMD-III)》^[2] 中神经分裂症相关诊断标准; (2) 患者家属与志愿者在了解本研究基础之上自愿参与。 **排除标准:** (1) 检查资料缺失; (2) 心肌病; (3) 血液系统疾病^[3]。

1.2 方法

抽取患者清晨空腹状态下的外周静脉血液样本 4 mL, 将血液样本予以离心处理, 处理时间 15 min, 离心半径 15 cm, 速度为 $3000 \text{ r} \cdot \text{min}^{-1}$ ^[4]。离心处理后将血液样本上层血清提取出来。将血清放置于全自动生化分析仪器 (深圳迈瑞生物医疗电子股份有限公司, 迈瑞 BS-280 全自动生化分

〔收稿日期〕 2020-07-05

〔作者简介〕 郭翠红, 女, 副主任技师, 主要研究方向是临床检验。

析仪, 粤械广审(文)第 220119-00652 号) 之中予以检验, 检验包括肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶等相关指标^[5]。

1.3 观察指标

观察精神分裂症患者治疗前后及志愿者的肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶水平。

1.4 统计学分析

采用 SPSS 19.0 软件进行数据处理, 血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶等计量资

料以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 采用 t 检验, $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

与对照组相比, 观察组患者血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶较高, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 观察组治疗后的血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶、 α -羟丁酸脱氢酶与治疗前相比较低, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 1。

表 1 两组研究对象血清心肌酶谱相关指标比较 ($n = 48, \bar{x} \pm s, U \cdot L^{-1}$)

组别	血清肌酸激酶	乳酸脱氢酶	天门冬氨酸氨基转移酶	肌酸激酶同工酶	α -羟丁酸脱氢酶
对照组	80.67 \pm 4.03	139.41 \pm 10.74	19.93 \pm 2.25	11.84 \pm 3.30	103.75 \pm 11.42
观察组					
治疗前	404.43 \pm 55.68 ^a	160.67 \pm 20.35 ^a	39.68 \pm 5.62 ^a	30.64 \pm 4.52 ^a	129.54 \pm 16.49 ^a
治疗后	131.05 \pm 20.89 ^b	138.24 \pm 18.62 ^b	30.43 \pm 6.23 ^b	22.81 \pm 2.54 ^b	115.03 \pm 7.15 ^b

与对照组比较, ^a $P < 0.05$; 与同组治疗前比较, ^b $P < 0.05$

3 讨论

精神分裂症是一组多病因综合征, 当前临床中对精神分裂症的发病原因尚不明确, 但普遍认为与患者心理、社会环境、遗传等因素具有密切关系^[6-10]。患者临床表现多种多样, 诊断中极易与心理障碍、强迫性神经症、偏执型精神障碍等疾病混淆^[11-13]。本研究给予精神分裂症患者和健康志愿者的血清心肌酶谱相关指标予以比较分析, 结果显示, 与对照组相比, 观察组患者血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶较高, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 观察组治疗后的血清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶、 α -羟丁酸脱氢酶与治疗前相比较低, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 就《中国精神疾病分类与诊断标准第三版 (CCMD-III)》中精神分裂症诊断标准^[2]而言, 其中包含可疑症状包括: (1) 联想障碍症状, 包括思维松弛、逻辑倒错、思维贫乏等等; (2) 妄想症状, 其内容往往较为荒诞, 但内容变化较大; (3) 情感障碍症状, 表现为情感淡漠或倒错; (4) 幻听症状; (5) 行为障碍症状; (6) 被洞悉感症状, 患者自觉内心被揭露; (7) 思想插入或中断症状。一般而言精神分裂症患者至少需符合上述 2 种或 2 种以上症状可予以确诊, 但因患者临床症状较多, 其诊断难度较高。对此, 通过血清心肌酶谱相关指标能够对患者精神或情绪躁动情况加以判断, 血清心肌酶谱等相关指标广泛分布于人体的肌肉、骨骼及脑部之中, 精神分裂症患者伴随较高的情绪躁动症状, 导致其血清心肌酶谱相关指标升高, 通过有效治疗可逐步降低其上述指标, 从而对精神分裂症诊断及疗效判断予以判定的准确性较高。

综上所述, 本研究对精神分裂症患者血清心肌酶谱相关指标予以检验, 患者清肌酸激酶、乳酸脱氢酶、天门冬氨酸氨基转移酶、肌酸激酶同工酶高于健康群体, 经治疗后患者

上述指标下降, 因此, 血清心肌酶谱检验可作为精神分裂症诊断及疗效判定的辅助检查。

〔参考文献〕

- (1) 冯薇, 贾强, 谭淑平, 等. 强化无错性节奏治疗改善稳定期精神分裂症患者认知功能的随机对照研究 (J). 中华精神科杂志, 2018, 51(6): 363-366.
- (2) 中华医学会精神病学分会. 中国精神障碍分类与诊断标准第三版 (精神障碍分类) (J). 中华精神科杂志, 2001, 34(3): 184-188.
- (3) 王燕, 张天宏, 徐丽华, 等. 首次发病精神分裂症患者烟酸反应敏感度及认知功能特点分析 (J). 中华精神科杂志, 2018, 51(6): 367-372.
- (4) 李飞, 黄晓琦, 吕粟. 积极开展精神分裂症的 MR 脑影像研究, 促进精神影像学的发展和临床应用 (J). 中华放射学杂志, 2018, 52(10): 729-730.
- (5) 中华医学会放射学分会磁共振学组. 精神分裂症脑结构 MR 数据采集、质控和分析专家共识 (J). 中华放射学杂志, 2018, 52(10): 738-742.
- (6) 王莹, 王肖依, 龙雨君, 等. 精神分裂症首次发病患者及其同胞的脑静息态局部一致性分析 (J). 中华精神科杂志, 2018, 51(4): 235-241.
- (7) 刘果瑞, 张艳飞, 李子洋, 等. 精神分裂症患者树木画投射测验特征指标定量研究 (J). 中华行为医学与脑科学杂志, 2018, 27(7): 661-665.
- (8) 王霁阳, 叶兰仙, 张玉堂. 虚拟现实技术在精神分裂症认知障碍中的研究进展 (J). 中华精神科杂志, 2018, 51(3): 198-200.
- (9) 杨丽娟, 李占江, 曾妍妍, 等. 精神分裂症共病失眠患者睡眠认知特征及相关因素研究 (J). 中华行为医学与脑科学杂志, 2018, 27(5): 400-404.
- (10) 陈如梦, 王琰, 陈剑华, 等. ICD-11 精神与行为障碍 (草案) 关于精神分裂症和其他原发性精神障碍诊断标准

- 的进展(J). 中华精神科杂志, 2017, 50(5): 345-347.
- (11) 谭云龙, 陆峥, 石川, 等. 氨磺必利片治疗精神分裂症急性发作患者的疗效与安全性研究(J). 中华精神科杂志, 2018, 51(2): 113-117.
- (12) 罗涛, 王晟, 张咏梅, 等. 精神分裂症患者改良电休克治疗并发症持续状态一例(J). 中华精神科杂志, 2018, 51(1): 75.
- (13) 吴永彬, 蒋俭峰, 李萍. 难治性精神分裂症多靶点联合毁损术后 CT 及 MRI 表现(J). 中华神经外科疾病研究杂志, 2018, 17(1): 71-73.

〔文章编号〕 1007-0893(2020)19-0055-02

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2020.19.024

血清 C 肽联合糖化血红蛋白检测 对 2 型糖尿病患者的临床意义

肖俊锐 黄楚妮 吴石贵

(汕头市中医医院, 广东 汕头 515031)

〔摘要〕 **目的:** 探析 2 型糖尿病患者中联合检测血清 C 肽与糖化血红蛋白的临床意义。**方法:** 选取 2018 年 4 月至 2019 年 4 月在汕头市中医医院接受治疗的 200 例 2 型糖尿病患者作为观察组, 根据是否合并肾病将其分为观察 1 组(糖尿病肾病患者, $n = 100$)、观察 2 组(单纯 2 型糖尿病, $n = 100$), 并选取同期于本院接受健康体检的 100 例健康者作为对照组, 测定三组研究对象的空腹血糖、餐后 2 h 血糖、糖化血红蛋白和血清 C 肽水平, 并对三组的各项检测结果进行组间比较。**结果:** 观察 1 组与观察 2 组患者的空腹血糖、餐后 2 h 血糖比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 但均明显高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。观察 1 组患者的糖化血红蛋白水平高于观察 2 组和对照组, 且观察 2 组高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。观察 1 组患者的血清 C 肽水平明显低于观察 2 组和对照组, 且观察 2 组低于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论:** 在 2 型糖尿病的临床诊断上, 采用血清 C 肽与糖化血红蛋白联合检测可获得理想效果, 能够判断糖尿病患者病情的严重程度, 为治疗方案的制定提供科学依据。

〔关键词〕 2 型糖尿病; 糖尿病肾病; 血清 C 肽; 糖化血红蛋白

〔中图分类号〕 R 587.1 〔文献标识码〕 B

2 型糖尿病是临床上最为常见的内分泌疾病, 近年来由于生活方式和饮食方式的改变, 糖尿病的患病率呈现增高趋势, 而糖尿病相关并发症是导致患者残疾和死亡的主要原因^[1-2]。因此临床上要进行早期诊断, 及时发现、及时控制。本研究将 200 例糖尿病患者和 100 例血糖正常者作为研究对象, 旨在评价血清 C 肽与糖化血红蛋白联合检测在糖尿病诊断中的应用效果, 具体如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究的观察对象是 2018 年 4 月至 2019 年 4 月在本院接受治疗的 200 例 2 型糖尿病患者^[3], 根据是否合并肾病将其分为观察 1 组(糖尿病肾病患者, $n = 100$)、观察 2 组(单纯 2 型糖尿病, $n = 100$)。观察 1 组中: 男性患者 54 例, 女

性患者 46 例; 年龄 41 ~ 78 岁, 平均年龄 (57.46 ± 2.33) 岁; 糖尿病病程 1 ~ 18 年, 平均病程 (9.26 ± 1.33) 年。观察 2 组中: 男性患者 55 例, 女性患者 45 例; 年龄 40 ~ 79 岁, 平均 (57.85 ± 2.36) 岁; 糖尿病病程 2 ~ 18 年, 平均病程 (9.35 ± 1.45) 年。本研究的对照组是 2018 年 4 月至 2019 年 4 月在本院接受健康体检的 100 例健康者, 其中: 男 56 例, 女 44 例; 年龄 38 ~ 76 岁, 平均年龄 (57.12 ± 2.41) 岁。三组研究对象的年龄、性别等一般资料比较, 差异均无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

纳入标准: (1) 观察 1 组及观察 2 组患者均明确诊断为糖尿病, 观察 1 组患者确诊为糖尿病肾病; (2) 三组研究对象均可以积极配合完成检测, 且各项信息和资料完整; (3) 在医生的告知下, 所有研究对象均为自愿参与本研究。排除标准: (1) 合并全身感染或全身免疫综合征

〔收稿日期〕 2020-07-14

〔作者简介〕 肖俊锐, 男, 主管检验师, 主要从事检验科工作。